

**LEMBAR**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU *PEER REVIEW***  
**KARYA ILMIAH : *PROSIDING***

Judul karya ilmiah (paper) : Refleksi Diri : Meningkatkan Kesadaran akan Pluralisme Budaya

Penulis : **Henny Putri Saking Wijaya**

Jumlah Penulis : 1 orang

Status Pengusul : penulis pertama / ~~penulis ke-...~~ / ~~penulis korespondensi~~ \*\*

Identitas prosiding : a. Judul Prosiding : Seminar Nasional Bahasa dan Sastra 2011  
b. ISBN : 978-602-99285-0-1  
c. Thn Terbit, Tempat : 2011, Mataram  
d. Penerbit/organiser : Kantor Bahasa Propinsi NTB  
e. Alamat repository PT : <http://repository.petra.ac.id/id/eprint/18854>  
f. Terindeks di (jika ada):

Kategori Publikasi Makalah : ☐ *Prosiding* Forum Ilmiah Internasional  
(beri ✓ pada kategori yang tepat) ☒ *Prosiding* Forum Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal <i>Prosiding</i> 10		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input checked="" type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi paper (10%)		1	0,8
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3	2,5
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		3	2,5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%)		3	2,5
<b>Total = (100%)</b>		<b>10</b>	<b>8.3</b>
<b>Nilai Pengusul =</b>			

Catatan Penilaian artikel oleh Reviewer :

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur : Sudah sesuai dengan tema seminar. Hanya teori yang dipakai untuk membahas topik ini kurang dijabarkan. Hanya definisi 'refleksi diri'.  
.....
2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan : Penulis sudah menceritakan kegiatan yang dilakukan di kelas dan field trip. Tapi bagaimana dampak refleksi diri tidak terlalu dijelaskan. Apakah ada perubahan sikap dari mahasiswa sebagai hasil kegiatan ini?  
.....

3. Kecukupan dan kemutahiran data serta metodologi : Tidak banyak diuraikan metodologi yang [enulis pakai untuk refleksi diri ini

.....

4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit : Cukup baik.

.....

5. Indikasi plagiasi : Tidak signifikan.....

6. Kesesuaian bidang ilmu : Sesuai dengan bidang ilmu penulis sebagai dosen Fakultas sastra....

.....

Surabaya., 11 November 2020.....

Reviewer



Prof. Esther Kuntjara, Ph.D.....

NIP ..88011.....

Unit kerja : Fak. Bahasa & Sastra

Jbt akademik : GB / IVE...

Bidang Ilmu : Linguistik dan Budaya

\*\* coret yang tidak perlu

**LEMBAR**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU *PEER REVIEW***  
**KARYA ILMIAH : *PROSIDING***

Judul karya ilmiah (paper) : Refleksi Diri : Meningkatkan Kesadaran akan Pluralisme Budaya  
 Penulis : **Henny Putri Saking Wijaya**  
 Jumlah Penulis : 1 orang  
 Status Pengusul : penulis pertama / penulis ke-... / penulis korespondensi \*\*  
 Identitas prosiding : a. Judul Prosiding : Seminar Nasional Bahasa dan Sastra 2011  
 b. ISBN : 978-602-99285-0-1  
 c. Thn Terbit, Tempat : 2011, Mataram  
 d. Penerbit/organiser : Kantor Bahasa Propinsi NTB  
 e. Alamat repository PT : <http://repository.petra.ac.id/id/eprint/18854>

f. Terindeks di (jika ada):

Kategori Publikasi Makalah : ☐ *Prosiding* Forum Ilmiah Internasional  
 (beri ✓ pada kategori yang tepat) ✓ *Prosiding* Forum Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal <i>Prosiding</i> 10		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input checked="" type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi paper (10%)		1	1
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3	2
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		3	2
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%)		3	3
<b>Total = (100%)</b>		<b>10</b>	<b>8</b>
<b>Nilai Pengusul =</b>			<b>8</b>

Catatan Penilaian artikel oleh Reviewer :

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur: Semua unsur makalah terpenuhi.
2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan : Ruang lingkup pembahasan cukup terbatas dan kedalamannya masih bisa ditingkatkan lagi. Pembahasan masih cenderung deskriptif, yaitu melaporkan refleksi beberapa mahasiswa, namun belum dilanjutkan, misalnya, keterkaitannya dengan studi sejenis atau teori yang relevan.
3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi: Data yang ditampilkan masih bisa ditambah dan dibahas. Metodologi dapat didetailkan lagi.

4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit: Penerbit cukup mempunyai reputasi dan merupakan lembaga resmi.
5. Indikasi plagiasi: Tidak ada. Kesamaan dengan teks lain tidak signifikan.
6. Kesesuaian bidang ilmu : Makalah cukup sesuai dengan bidang ilmu yang bersangkutan, yaitu pengajaran.

Surabaya, 29 November 2020  
Reviewer



Dwi Setiawan, Ph.D.

NIP 02-044

Unit kerja : Sastra Inggris

Jbt akademik : Lektor

Bidang Ilmu : Bahasa dan Sastra Inggris

\*\* coret yang tidak perlu